



ПЯТНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД
Газетный пер., 34, г. Ростов-на-Дону, 344002, тел.: (863) 218-60-26, факс: (863) 218-60-27
E-mail: info@15aas.arbitr.ru, Сайт: <http://15aas.arbitr.ru/>

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
арбитражного суда апелляционной инстанции
по проверке законности и обоснованности решений (определений)
арбитражных судов, не вступивших в законную силу

город Ростов-на-Дону
01 ноября 2018 года

дело № А32-52439/2017
15АП-16428/2018

Резолютивная часть постановления объявлена 29 октября 2018 года
Полный текст постановления изготовлен 01 ноября 2018 года

Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в составе:
председательствующего судьи Величко М.Г.
судей Ереминой О.А., Новик В.Л.
при ведении протокола секретарем судебного заседания Жабской А.Л.
при участии:

от муниципального автономного учреждения «Кущевская спортивная школа «Снеговик»: представитель Лазько Т.Е., паспорт, по доверенности от 22.10.2018;
от общества с ограниченной ответственностью «Газпром межрегионгаз Краснодар»: представитель Савочка М.П., паспорт, по доверенности от 22.08.2018,
рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу
муниципального автономного учреждения «Кущевская спортивная школа «Снеговик»

на решение Арбитражного суда Краснодарского края
от 16.08.2018 по делу № А32-52439/2017 (судья Березовская С.В.)
по иску муниципального автономного учреждения «Кущевская спортивная школа «Снеговик» (ИНН 2371001559, ОГРН 1152371000341)
к ответчику обществу с ограниченной ответственностью «Газпром межрегионгаз Краснодар» (ИНН 2308070396, ОГРН 1022301205662)
об обязанности произвести перерасчет объема поставленного газа,
а также по встречному иску общества с ограниченной ответственностью «Газпром межрегионгаз Краснодар» (ИНН 2308070396, ОГРН 1022301205662)
к муниципальному автономному учреждению «Кущевская спортивная школа «Снеговик» (ИНН 2371001559, ОГРН 1152371000341)
о взыскании задолженности, пени,

УСТАНОВИЛ:

муниципальное автономное учреждение «Кущевская спортивная школа «Снеговик» (далее - МАУ «КСШ «Снеговик», учреждение) обратилось в Арбитражный суд Краснодарского края с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «Газпром межрегионгаз Краснодар» (далее - ООО

«Газпром межрегионгаз Краснодар») о признании необоснованным применение ответчиком метода определения объема поставленного в июле 2017 года газа по мощности газоиспользующего оборудования и признании расхода потребленного вычислителя ВКГ-2 узла учета газа в размере 7336 м/куб. на сумму 53 662 руб. (уточненные требования в порядке ст. 49 АПК РФ, л.д.120, т. 1).

Судом приняты к рассмотрению встречные требования ООО «Газпром межрегионгаз Краснодар» к МАУ «КСШ «Снеговик» о взыскании задолженности по оплате поставленного газа в период с 01 июля 2017 года по 31 декабря 2017 года в размере 504 009 руб. 26 коп., пени в размере 62 3963 руб. 03 коп.

Решением от 16.08.2018 (с учетом определения об исправлении опечатки от 04.09.2018) в удовлетворении первоначального иска отказано. По встречному иску с МАУ «КСШ «Снеговик» в пользу ООО «Газпром межрегионгаз Краснодар» взыскана задолженность по оплате поставленного газа в период с 01 июля 2017 года по 31 декабря 2017 года в размере 504 009 руб. 26 коп., пени в размере 62 393 руб. 03 коп., а также расходы по госпошлине в размере 14 328 руб.

Не согласившись с принятым судебным актом, МАУ «КСШ «Снеговик» обратилось с апелляционной жалобой, в которой просит решение от 16.08.2018 отменить, первоначальный иск удовлетворить, в удовлетворении встречного иска отказать. В обоснование жалобы заявитель указывает, что вывод суда о том, что избранный истцом способ защиты права (признать необоснованным применения метода определения объема поставленного газа; признать расход потребленного газа на основании показаний вычислителя ВКГ-2) действующим законодательством в отношениях между коммерческими организациями не предусмотрен, неправомерен. В данном случае, согласно п. 4.3 договора поставки газа, под неисправностью УУГ в соответствии с действующим законодательством понимается такое состояние, при котором любое входящее в него средство измерения не соответствует хотя бы одному из требований действующей нормативно-технической документации. Однако доказательств, что какое-либо входящее в состав узла учета газа средство измерений было. По мнению учреждения, отсутствие питания для узла учета не является достаточным основанием для признания вычислителя количества газа неисправным или непригодным к использованию для целей определения фактического количества потребленного газа. Начисление количества газа по проектной мощности котельной МАУ КСШ «Снеговик» не соответствует нормам действующего законодательства и условиям договора поставки газа.

Представитель муниципального автономного учреждения «Куцевская спортивная школа «Снеговик» поддержал доводы апелляционной жалобы в полном объеме. Просил решение суда отменить и принять по делу новый судебный акт, удовлетворив заявленные первоначальные иски в полном объеме, а в удовлетворении встречного иска - отказать.

Представитель общества с ограниченной ответственностью «Газпром межрегионгаз Краснодар» возражал против удовлетворения апелляционной жалобы по основаниям, изложенным в письменном отзыве. Просил решение суда оставить без изменения, апелляционную жалобу - без удовлетворения. Просил расходы по оплате государственной пошлины возложить на истца.

Законность и обоснованность судебного акта проверяется в пределах доводов апелляционной жалобы с учетом части 6 статьи 268 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Изучив материалы дела, оценив доводы апелляционной жалобы и отзыва и возражений на нее, выслушав представителей участвующих в деле лиц, арбитражный суд апелляционной инстанции пришел к выводу о том, что решение суда не подлежит отмене по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела и установлено судом, между ООО «Газпром межрегионгаз Краснодар» (поставщик) и МАУ «КСШ «Снеговик» (покупатель) подписан договор поставки газа от 30.12.2016 № 25-11-01525/17, в соответствии с которым поставщик обязался поставлять с 01.01.2017 по 31.12.2017 газ горючий природный и (или) газ горючий природный сухой отбензиненный, и (или) газ горючий природный попутный, цена которого является государственно регулируемой, а также добытый организациями, не являющимися аффилированными лицами ОАО «Газпром», и (или) организаций - собственников региональных систем газоснабжения, либо созданными во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 17.11.1992 № 1403, а покупатель обязался принимать и оплачивать газ (п. 2.1 договора).

Согласно таблице 1 к пункту 2.4.2 договора, наименование и местонахождение газоиспользующих объектов указано, Котельная спортивного комплекса с ледовой ареной, Россия, Краснодарский край, Кушевский район, ст. Кушевская, пер. Первомайский, 99 А.

По договору месяцем поставки газа, периодом поставки газа, платежным, отчетным и расчетным периодами являются календарный месяц (пункт 2.6 договора).

Пунктом 2.9 договора определено, что месяцем поставки газа, периодом поставки газа, платежным, отчетным и расчетным периодами являются календарный месяц.

В соответствии с п. 4.3 и п. 4.2 договора учет газа осуществляется по единому расчетному узлу учета газа. Узел учета газа (далее - УУГ) - комплект средств измерений, технических систем и устройств с измерительными функциями, обеспечивающий учет количества газа, а также контроль и регистрацию его параметров.

Пунктом п. 4.3 установлено, что количество поставляемого газа (объем) определяется на УУГ:

- поставщика, установленным на объектах сетей газораспределения и (или) газопотребления заказчика и (или) ГРО;

- при неисправности или отсутствии УУГ заказчика количество поставляемого газа определяется по проектной мощности неопломбированного газоиспользующего оборудования за все время, в течение которого подавался газ.

Под неисправностью УУГ стороны понимают такое состояние, при котором любое входящее в него СИ не соответствует хотя бы одному из требований действующей нормативно-технической документации, включая требование о наличии действующего поверительного клейма. Кроме того, УУГ считается неисправным после истечения срока эксплуатации (службы) любого СИ, указанного в технической документации на данное СИ.

Как следует из материалов дела и установлено судом, ООО «Газпром межрегионгаз Краснодар» в Кушевском районе на основании пункта 26 Правил поставки газа осуществило проверку работоспособности КИП потребителем газа МАУ «КСШ «Снеговик», по результатам которой составлены акты об исправности приборов учета газа: акт № 1707281 от 04.07.2017 и акт № 1708355 от 02.08.2017,

согласно которым вычислитель соответствует всем необходимым техническим требованиям, то есть прибор находится в исправном состоянии и допущен к дальнейшему использованию.

Исходя из расчета, произведенного ответчиком за период с 02.07.2017 по 01.08.2017 ООО «Газпром межрегионгаз Краснодар» выставило счет-фактуру № 101249 Г17 от 31.07.2017 об оплате за потребление газа в сумме 656 131 руб. 08 коп. за количество поставленного газа 89,698 тыс. м³, произведя расчеты по полной мощности 3-х котлов котельной.

В целях досудебного урегулирования спора МАУ «КСШ «Снеговик» было направлено в адрес ООО «Газпром межрегионгаз Краснодар» письмо о пересчете расчета суммы за оплату поставленного газа за июль 2017 года по показаниям счетчика с применением коэффициента (от 02.08.2017 № 86, 17.08.2017 № 89, 05.10.2017 № П/01-14/17/5606, от 09.11.2017 № 126).

Однако, ООО «Газпром межрегионгаз Краснодар» в своем письме ответило об отсутствии основания для перерасчета объема потребленного газа за июль 2017 года (от 05.08.2017, № 25-13-45/4679, от 23.08.2017, № 25-13-45/4960, от 04.09.2017 № 25-21-11/5128, от 26.09.2017 3 25-13-45-/5578, от 22.11.2017 № 25-13-45/7017).

Указанные обстоятельства послужили основанием обращения МАУ «КСШ «Снеговик» в суд с рассматриваемым иском заявлением.

Отношения между поставщиками и покупателями газа, в том числе газотранспортными организациями и газораспределительными организациями, регулируются Положением об обеспечении доступа организаций к местным газораспределительным сетям, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.11.1998 N 1370, Правилами поставки газа в Российской Федерации, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 05.02.1998 N 162 (далее - Правила поставки газа), а также Правилами учета газа, утвержденными приказом Минэнерго России от 30.12.2013 N 961 (далее - Правила учета газа).

Суд первой инстанции пришел к выводу о том, что договор, заключенный между сторонами, является договором газоснабжения, к которому применяются правила, содержащиеся в § 6 главы 30 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 2 статьи 548 Гражданского кодекса Российской Федерации к отношениям, связанным со снабжением через присоединенную сеть газом, нефтью и нефтепродуктами, водой и другими товарами, правила о договоре энергоснабжения (статьи 539 - 547) применяются, если иное не установлено законом, иными правовыми актами или не вытекает из существа обязательства.

В соответствии пунктом 1 статьи 539 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии.

Согласно пункту 1 статьи 541 Гражданского кодекса Российской Федерации энергоснабжающая организация обязана подавать абоненту энергию через присоединенную сеть в количестве, предусмотренном договором энергоснабжения, и с соблюдением режима подачи, согласованного сторонами. Количество поданной

абоненту и использованной им энергии определяются в соответствии с данными учета о ее фактическом потреблении.

Статьей 544 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон. Порядок расчетов за энергию определяется законом, иными правовыми актами или соглашением сторон.

Пунктом 5 статьи 454 Гражданского кодекса Российской Федерации к договору энергоснабжения применяются правила, пересмотренные § 1 главы 30 Гражданского кодекса Российской Федерации. Согласно пункту 1 статьи 456 Гражданского кодекса Российской Федерации продавец обязан передать покупателю товар, предусмотренный договором, а покупатель, в соответствии с пунктом 1 статьи 486 Гражданского кодекса Российской Федерации, обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара.

Пунктами 21 - 23 Правил поставки газа в Российской Федерации (утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 05.02.1998 № 162; далее - Правила поставки газа) установлено, что поставка и отбор газа без учета его объема не допускаются. Учет объема газа, передаваемого покупателю, производится контрольно-измерительными приборами стороны, передающей газ, и оформляется документом, подписанным сторонами по форме и в сроки, указанные в договоре поставки газа. При неисправности или отсутствии контрольно-измерительных приборов у передающей стороны объем переданного газа учитывается по контрольно-измерительным приборам принимающей газ стороны, а при их отсутствии или неисправности - по объему потребления газа, соответствующему проектной мощности неопломбированных газопотребляющих установок и времени, в течение которого подавался газ в период неисправности приборов, или иным методом, предусмотренным договором.

С учетом пунктов 24 и 25 Правил поставки газа монтаж, эксплуатация и проверка контрольно-измерительных приборов производится в порядке, устанавливаемом в соответствии с Законом Российской Федерации «Об обеспечении единства измерений» и действующими нормативными правовыми актами Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 26 Правил поставки газа каждая из сторон договора обязана обеспечить представителю другой стороны возможность проверки в любое время работоспособности контрольно-измерительных приборов, наличия действующих свидетельств об их поверке, а также документов об учете и использовании газа покупателем.

Согласно пункту 2.10 Правил учета газа при приеме-передаче газа его объем измеряется средствами измерений и (или) техническими системами и устройствами с измерительными функциями, определенными проектной документацией на объекты транспортировки, хранения и (или) потребления.

Согласно пункту 3.9 Правил учета газа (утвержденных приказом Минэнерго России от 30.12.2013 N 961) при отсутствии либо неисправности средств измерений и (или) технических систем и устройств с измерительными функциями у потребителя количество поданного газа поставщиком или газораспределительной организацией определяется по проектной мощности газопотребляющих объектов исходя из времени, в течение которого подавался газ в период отсутствия либо

неисправности средств измерения и (или) технических систем и устройств с измерительными функциями.

В результате проведенных обществом проверок в период с 06.07.2017 по 26.07.2017 были установлены следующие обстоятельства: не подавалось питание на вычислитель ВКГ-2 узла учета газа.

Учреждение подтвердило сбой в работе вычислителя количества газа по причине нарушения подачи электроэнергии.

Согласно руководству по эксплуатации вычислителя количества газа паспорт РБЯК.400880.032ПС на ВКГ-2 (л.д. 42-45, т.1) заводской номер № 3281 (пункт 2.1) вычислитель предназначен для преобразования выходных сигналов измерительных преобразователей температуры, давления и расхода газа в их показания и вычисления объема газа, приведенного к стандартным условиям, при контроле и учете, в том числе коммерческом, потребления природного газа в различных отраслях промышленности.

Вычислитель предназначен для работы в составе измерительных комплексов и обеспечивает автоматизированный учет потребления газа по одному, двум или трем трубопроводам, а также технологический контроль параметров, связанных с эксплуатацией функциональных элементов комплекса (пункт 2.2).

В пункте 2.3 паспорта указано, что вычислитель обеспечивает преобразование, вычисление, индикацию и регистрацию температуры, давления, перепада давления, расхода и объема газа в рабочих и стандартных условиях, их среднечасовых и среднесуточных значений, итоговых значений объема и времени работы, а также технологических параметров - давления и перепада давления

Согласно разделу 4 договора, количество поставляемого природного газа определяется по контрольно-измерительным приборам поставщика, при неисправности контрольно-измерительных приборов поставщика или их отсутствии а также не соответствии требованиям действующего законодательства по контрольно-измерительным приборам покупателя.

Под неисправностью УУГ в соответствии с действующим законодательством понимается такое состояние, при котором любое входящее в него средство измерения не соответствует хотя бы одному из требований действующей нормативно-технической документации.

Поскольку под неисправностью УУГ в соответствии с действующим законодательством понимается такое состояние, при котором любое входящее в него средство измерения не соответствует хотя бы одному из требований действующей нормативно-технической документации, УУГ истца не мог быть использован для учета потребленного газа, следовательно, расчет количества потребленного газа должен производиться по проектной мощности установленного газоиспользующего оборудования исходя из 24 часов его работы в сутки с момента установки пломб поставщика и (или) последней проверки до момента устранения нарушений.

В материалах дела имеется письмо МАУ «КСШ «Снеговик» исх. № 86 от 02.08.2017 в адрес ООО «Газпром межрегионгаз Краснодар» (л.д. 71, т.1), из которого следует, что по причине отключения электроэнергии 06 июля 2017 года на подстанции 26 КТП-К-1042 2-630 кВА произошел сбой в работе одного из приборов УУГ - вычислителя.

Также в своем письме исх. № 86 от 02.08.2017 учреждение указало, что вычислитель не работал с 06.07.2017 по 26 июля 2017 года из-за оперативного

отключения электроэнергии, просило заключить дополнительное соглашение на применение коэффициента к показаниям газового счетчика марка RVG (G16-G400).

В письме Главы муниципального образования исх. № 17/01-14/17/5606 (л.д. 74, т.1) в адрес ООО «Газпром межрегионгаз Краснодар» указано, что в течение 2-х месяцев ведется переписка по разногласиям при оплате счета за июль 2017 г., который остался неурегулированным. По причине отключения электроэнергии 06.07.2017 на подстанции 26 КТП-К-1042 2-630 кВА произошел сбой в работе одного из приборов УУГ - вычислителя. Блок бесперебойного питания, подключенный к вычислителю, не включился после включения электричества. Вычислитель не работал с 06.07.2017 по 26.07.2017, признаём что произошло по нашей вине по причине ненадлежащего контроля сотрудников нашего учреждения за работой узлов учета газа.

Таким образом, суд пришел к верному выводу о том, что в период с 06.07.2017 по 26.07.2017 УУГ не мог быть использован для расчета потребленного газа, так как вычислитель временно в период с 06.07.2017 по 27.07.2017 в силу своих конструктивных электронных особенностей (по аналогии с компьютером) в отсутствие электроэнергии не вёл учет потребленного количества газа

Ссылки истца на возможность принятия от учреждения в спорный период усредненных показаний (в отсутствие электроэнергии вычислитель архивирует лишь усредненные показания) не могут быть приняты, так как стороны соглашений о применении в таком случае усредненных показаний не заключали, а значит напрямую действуют в этом случае Правила поставки газа, в которых предусмотрен в таком случае расчет по мощности.

Следовательно, факт нарушений работы УУГ подтвержден (отсутствие в период с 06.07.2017 по 27.07.2017 надлежащего учета газа), что является основанием для определения объема газопотребления расчетным способом по мощности.

Суд сделал правильный вывод о том, что правовая природа первоначального иска направлена на превентивное исключение возможности удовлетворения иска энергоснабжающей организации о взыскании долга по мощности, правовая судьба такого иска полностью зависит от удовлетворяемости (неудовлетворяемости) встречного иска о взыскании долга.

Так как суд первой инстанции посчитал, что встречный иск подлежит удовлетворению, в первоначальном иске отказано верно.

Из дела следует, что ООО «Газпром межрегионгаз Краснодар» заявило встречное исковое заявление о взыскании с МАУ «КСШ «Снеговик» задолженности по оплате поставленного газа в период с 01 июля 2017 года по 31 декабря 2017 года в размере 504 009 руб. 26 коп., пени в размере 62 3963 руб. 03 коп.

Как указано выше, между ООО «Газпром межрегионгаз Краснодар» (поставщик) и МАУ «КСШ «Снеговик» (покупатель) заключен договор поставки газа от 30.12.2016 № 25-11-01525/17, в соответствии с условиями которого поставщик принял на себя обязательства поставлять, а заказчик - получать (отбирать) природный газ и оплачивать его стоимость в порядке и сроки определенные договором.

Согласно п. 5.5.1 договора, расчеты за поставленный газ производятся в соответствии с порядком, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 04.04.200 № 294.

Согласно п. 5 постановления, фактически потребленный в истекшем месяце природный газ с учетом средств, ранее внесенных потребителями в качестве оплаты за природный газ в расчетном периоде, оплачивается в срок до 10-го числа месяца, следующего за месяцем, за который осуществляется оплата.

Поставка и отбор газа без учета его объема не допускается.

Согласно п. 4.19, 4.20 договора, объемы поставленного газа ежемесячно оформляются актом о количестве поданного - принятого газа.

С 01 июля 2017 года по 31 декабря 2017 года заказчику в соответствии с условиями договора было поставлено 143,722 тыс. куб. метров газа, что подтверждается актами о количестве поданного принятого газа.

Указанные акты подписаны без разногласий.

Общая стоимость поставленного газа в период с 01 июля 2017 года по 31 декабря 2017 года составляет 1 052 563 руб. 53 коп.

Денежные средства за поставленный заказчику природный газ на расчетный счет поставщика поступили частично в размере 548 554 руб. 27 коп. Задолженность по договору поставки газа составила 504 009 руб. 26 коп.

Невыполнение ответчиком своих обязательств по оплате принятого в спорный период времени газа в полном объеме в размере 504 009 руб. 26 коп. послужило основанием для обращения истца в суд с настоящим иском заявлением.

Сложившиеся отношения между сторонами регулируются главой 30 ГК РФ, а именно ст. 539 - 548 ГК РФ.

В соответствии со ст. 539 ГК РФ по договору энергоснабжения организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии.

В силу п. 1 ст. 544 ГК РФ оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон.

В силу ст. 309 Кодекса обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускается (ст. 310 ГК РФ).

В соответствии с ч. 1 ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

В обоснование заявленных встречных исковых требований ООО «Газпром межрегионгаз Краснодар» в материалы дела представлены счета-фактуры выставленные МАУ «КСШ «Снеговик» в спорный период.

Подписывая спорный договор, ответчик выразил свою волю и согласие со всеми его условиями, в том числе, с условиями договора о размере, сроках и порядке оплаты полученных услуг.

На основании вышеуказанного по первоначальному иску о правомерности расчета в спорный период газа расчетным путем по мощности, суд пришел к выводу о том, что требования истца по встречному иску о взыскании с ответчика задолженности в размере 504 009 руб. 26 коп. подлежат удовлетворению.

Также ООО «Газпром межрегионгаз Краснодар» просил взыскать с ответчика пени в размере 62 393 руб. 03 коп.

На основании ст. ст. 329, 330 ГК РФ исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой (штрафом, пеней) предусмотренными законом или договором, которую должник обязан уплатить в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств.

В соответствии с п. 1 ст. 330 ГК РФ неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. В силу п. 1 ст. 333 Кодекса, если подлежащая уплате неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства, суд вправе ее уменьшить. Таким образом, гражданское законодательство предусматривает неустойку в качестве способа обеспечения исполнения обязательств и меры имущественной ответственности за их неисполнение или ненадлежащее исполнение, а право снижения неустойки предоставлено суду в целях устранения явной ее несоразмерности последствиям нарушения обязательств (Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 21.12.2000 г. № 263-0).

В соответствии с абзацем 2 статьи 25 Федерального закона от 31.03.1999 № 69-ФЗ «О газоснабжении в Российской Федерации» (далее - Закон о газоснабжении), в случае несвоевременной и (или) неполной оплаты газа и услуг по его транспортировке потребитель газа обязан уплатить поставщику пени в размере одной стотридцатой ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на день фактической оплаты, от не выплаченной в срок суммы за каждый день просрочки начиная со следующего дня после дня наступления установленного срока оплаты по день фактической оплаты.

В силу части 2 статьи 9 Федерального закона от 03 ноября 2015 года № 307-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с укреплением платежной дисциплины потребителей энергетических ресурсов» положения абзаца 4 статьи 25 Федерального закона от 31 марта 1999 года № 69-ФЗ «О газоснабжении в Российской Федерации» вступили в законную силу с 01 ноября 2016 года.

МАУ «КСШ «Снеговик» правильность произведенного истцом расчета пени не опроверг, контррасчет в материалы дела не представил, ходатайство о применении статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации не заявил.

Проверив расчет ООО «Газпром межрегионгаз Краснодар», суд признал его правильным.

Суд первой инстанции правильно определил спорные правоотношения сторон и предмет доказывания по делу, с достаточной полнотой выяснил обстоятельства, имеющие значение для рассмотрения дела. Выводы суда основаны на доказательствах, указание на которые содержится в обжалуемом судебном акте и которым дана оценка в соответствии с требованиями ст. 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Суд правильно применил нормы материального и процессуального права. Нарушений процессуального права,

являющихся основанием для безусловной отмены судебного акта в соответствии с частью 4 статьи 270 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, не допущено.

В соответствии с правилами статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации государственная пошлина по апелляционной жалобе относится на заявителя жалобы.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 258, 269 - 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ПОСТАНОВИЛ:

решение Арбитражного суда Краснодарского края от 16.08.2018 по делу № А32-52439/2017 оставить без изменений, апелляционную жалобу без удовлетворения.

Постановление арбитражного суда апелляционной инстанции вступает в законную силу со дня его принятия.

Постановление может быть обжаловано в порядке, определенном главой 35 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в Арбитражный суд Северо-Кавказского округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня его принятия.

Председательствующий

М.Г. Величко

Судьи

О.А. Еремина

В.Л. Новик